

Dr. Kriza Ákos Úr
Miskolc Megyei Jogú Város
Polgármestere

Ikt. sz.: 11-703/2011
Tárgy: Helyreigazítás kérés

Miskolc
Városház tér 8.
3530

Tisztelt Polgármester Úr!

Ezúton szeretném tájékoztatni arról, hogy a Holding és cégcsoportja átvilágítását végző **szakértők megtévesztették Önt** akkor, amikor a „Miskolc Holding átvilágításának eredménye - jó erkölcsbe ütközőnek minősített ügyletek” megnevezésű listában **a selyemréti fürdő projekttel kapcsolatban a tényekkel ellentétes, valótlan, és az érintett gazdasági társaságok jó hírnevét súlyosan sértő** állításokat rögzítettek.

A www.boon.hu hírportálon, valamint az ÉSZAK-MAGYARORSZÁG c. napilap 2011.02.03-i számában megjelent listában az olvasható, hogy:

„A selyemréti fürdő projekt előkészítésének közreműködőit nagyvonalúan fizették ki, melynek következménye 64 mFt. Néhány példa ezek közül: JATERV (tervezés): 18,9 MFt; SPEKTRUM 3 Kft. (megvalósíthatósági tanulmány): 15,1 MFt; Mérnöki Tanácsadó Kft. (tanácsadás): 15 M Ft; Lábás és Tsa Kft (projekt könyvvizsgálat): 1 M Ft; A.Tóth és Barátai Kft. (marketing): 15 MFt”.

Ezzel szemben a tényekkel és dokumentumokkal igazolható valóság a következő:

Egyrészt: A **pályázati kiírás szerint** az előkészítési költségek, és a megvalósítás során igénybe vett szolgáltatások költsége összesen **nem haladhatja meg a projekt elszámolható költségeinek 18 %-át, azaz - a 991 MFt költségelőirányzatú selyemréti fürdő projekt esetében - a 178,38 MFt-ot. Ezzel szemben a 64 MFt az összes projektköltség mindössze 6,45 %-át, azaz az elszámolható költségek mintegy egyharmadát képviseli(!)**. E vonatkozásban **minden alapot nélkülöz a „jó erkölcsbe ütköző” minősítés.**

Másrészt: Azt állítják a szakértők, hogy a SPEKTRUM-3 Kft. a Megvalósíthatósági Tanulmány készítéséért 15,1 MFt díjazásban részesült.

Ezzel szemben a tény az, hogy Társaságunk a Megvalósíthatósági Tanulmány kidolgozására 5,1 MFt összegben kötött szerződést - mely az összes projektköltség 0,51%-a! -, e szerződést utólag is ellenőrizhetően teljesítettük, s ez a megbízási díj ténylegesen kifizetésre került.

A Megvalósíthatósági Tanulmány készítésétől teljesen függetlenül, **a projektmenedzsment feladatok elvégzésére egy másik szerződést kötöttünk a Turisztikai Kft-vel 10 MFt díj ellenében, mely az összes projektköltség 1,00%-a!** E szerződés teljesítése – a projekt előrehaladásával összefüggésben - még folyamatban van, **a mai napig** – teljesítésigazolásokkal alátámasztva - **nettó 7,94 millió Ft kifizetésére került sor. A „jó erkölcsbe ütköző” minősítés e vonatkozásban is nélkülöz minden alapot, csupán arra alkalmas, hogy Társaságunk jó hírnevét rontsa, de feltételezem, hogy nem ez volt Polgármester Úr célja.**

Harmadrészt: A szakértők állításával szemben a valóság az, hogy a projekttel kapcsolatos szakmai és egyéb szolgáltatások tekintetében **a megnevezett cégekkel** valóban **szerződéseket kötött** a Turisztikai Kft, **de tényleges kifizetés csak a már elvégzett, s teljesítésigazolásokkal alátámasztott munkák esetében történt összesen 38,97 MFt összegben.** (tervezés 18,93 MFt, a tervezés időszakában mérnöki tanácsadás 7,0 MFt), a Megvalósíthatósági Tanulmány készítése 5,1 MFt, valamint részarányosan a projektmenedzsment, 7,94 MFt)

A könyvvizsgálat (Lábas és Társa Kft, 1 millió Ft), műszaki ellenőrzés (Mérnöki Tanácsadó Kft, 8 millió Ft), és a marketing szolgáltatás (Á.Tóth és Barátai Produkciós és Reklámügynökség Kht, 15 millió Ft) csak a projektmegvalósítás következő szakaszaiban jelentkező feladat, ezért **e szerződések tekintetében eddig semmilyen kifizetésre nem került sor. A „nagyvonalú kifizetések”, és a „jó erkölcsbe ütköző” minősítés e vonatkozásban is nélkülöz minden alapot.**

Tisztelt Polgármester Úr!

Sajnálom, hogy az átvilágítást végző szakértők ilyen helyzetbe hozták Önt, s nevét adta a fentiekben részletezett, **valótlan, a tényekkel ellentétes, de a tisztességes vállalkozások lejáratására, szakmai és erkölcsi hitelének rontására alkalmas állításokhoz.** Nyomatékosan kérem ezért, hogy soron kívül **szíveskedjen intézkedni a jelzett két médiumban a tényszerű helyreigazítás ügyében.**

Miskolc, 2011. február 08

Üdvözlettel:

Balabán Péter
ügyvezető igazgató